

Observatorio Euroamericano de la Crisis de la Democracia



BOLIVIA (III):

CASO BOLIVIA

¿PRIMAVERA BOLIVIANA O RETORNO DEL MAS?

El *Observatorio Euroamericano de la Crisis de la Democracia (OEACRID)* es una organización civil integrada por un grupo plural de agrupaciones de la sociedad civil que monitorean y valoran distintas dimensiones de los hechos políticos y jurídicos, que impactan la permanente labor de fortalecer y promover la democracia y sus valores como forma de buscar el desarrollo sostenible para el bien de los ciudadanos.

Conforman la actual Junta Directiva de OEACRID:

- Presidente: Dr. Andrés Guerrero, presidente de la Asociación “Juristas de Iberoamérica” (ASJURIB).
- Vicepresidente: Dr. Carlos J. Sarmiento Sosa, presidente del Capítulo español del Bloque Constitucional de Venezuela.
- Secretario: Dr. Rodrigo Rivera Morales, investigador auspiciado por la Fundación Manuel Serra Domínguez.
- Vocal: Lic. Carlos Romero, fundador y promotor de la Asociación Eccos de Paz.
- Secretaría Técnica: Lic. Eva Ventura Díaz, Delegada para España de la Federación Latinoamericana de Abogadas (FEDLA).



Ante la continuada crisis democrática, la fractura de la paz social y la día a día cambiante situación por la que atraviesa Bolivia tras las elecciones generales del pasado 20 de octubre de 2019, el Observatorio Euroamericano de la Crisis de la Democracia (OEACRID), se pregunta y analiza en este tercer Informe sobre Bolivia redactado por el Vocal Lic. Carlos Romero:

I N F O R M E

CASO BOLIVIA

¿PRIMAVERA BOLIVIANA O RETORNO DEL MAS?

- 1.- *Una transición que no pareciera conducir a un cambio político definitivo.***
- 2.- *Un actor político que conserva seguidores y una oposición que se presenta con una diversidad de candidatos: El MAS volverá a la dirección del país 'más pronto que tarde'.***
- 3.- *Áñez es la presidenta interina y también candidata presidencial: "Su candidatura no afectará en nada su propósito de trabajar para todos los bolivianos buscando la paz y la estabilidad de Bolivia".***
- 4.- *El llamado a la comunidad internacional por parte de Evo Morales, quien no podrá ser candidato a Senador: "Apelo a la comunidad internacional a que actúe desde ya como observadora del proceso electoral y no abandone al pueblo boliviano".***
- 5.- *Un informe intenta desmentir a la OEA sobre los resultados electorales: "¿Qué valor puede tener un documento que no es informe? Están hablando de que dos personas presentan una carta de tres páginas".***
- 6.- *La OEA vuelve a ser actor en el proceso electoral de Bolivia.***
- 7.- *¿Hacia dónde va Bolivia?***



CASO BOLIVIA ¿PRIMAVERA BOLIVIANA O RETORNO DEL MAS?

1.- Una transición que no pareciera conducir a un cambio político definitivo.

En noviembre 2019, un análisis del caso Bolivia advertía que se trataba de una transición desordenada, en la cual el Movimiento Al Socialismo (MAS), partido político liderado por Evo Morales, seguía siendo un actor de “alto peso político en las zonas rurales del país y en las periferias urbanas”.

Franz Flores Castro¹, en el portal Política Exterior, destacó que para ese momento había dudas sobre “[...] la capacidad de Áñez para hacerse con una base de apoyo real y la musculatura política suficiente para sostener lo que haya aportado de bueno Morales y modificar y cambiar lo malo que deja esta administración de más de una década.”

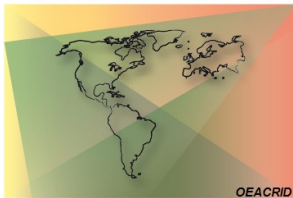
2.- Un actor político que conserva seguidores y una oposición que se presenta con una diversidad de candidatos: *El MAS volverá a la dirección del país 'más pronto que tarde'*.”

Esta afirmación fue realizada en una declaración registrada por TelesurTV de Álvaro García Linera, exvicepresidente de Bolivia desde la ciudad de Madrid, España y fechada el 4 de marzo de 2020².

Una encuesta de intención de voto³, publicada el 3 de marzo de 2020, identifica que el MAS, con Luis Arce, se ubica en el primer lugar de la

¹ FLORES Castro, Franz. Bolivia: incierta transición. Análisis en Estudios de política exterior. 13 de noviembre 2019. Online en: <https://www.politicaexternior.com/latinoamerica-analisis/bolivia-incierta-transicion/>

² TelesurTv.net. Ex vicepresidente de Bolivia: Mas pronto que tarde volveremos. 4 de marzo de 2020. Online en: <https://www.telesurtv.net/news/bolivia-alvaro-garcia-linera-mas-elecciones-generales-mayo-20200304-0035.html>



intención de voto con el 29,2%, seguido por Comunidad Ciudadana, que postuló al expresidente Carlos Mesa, quien registra un 15.3%; en tercer lugar ubica a Jeanina Áñez, actual presidenta encargada, postulada por Juntos con un 13,7%, seguida por el exlíder cívico Cruceño, Luis Fernando Camacho, postulado por Creemos con un 11,1%. Todos los demás candidatos están por debajo del 9%.

La concurrencia de muchos candidatos es un primer elemento que favorece al MAS y por otro lado, el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) advierte que Bolivia vive un ambiente de incertidumbre, con una población golpeada por la situación política y muestra una fuerte percepción negativa de los candidatos a elecciones presidenciales de mayo.

Sobre los candidatos presidenciales, los 3 principales de oposición a Evo Morales, fueron actores directos de los hechos que desencadenaron la salida de Evo Morales de Bolivia, luego de su dimisión.

CELAG en una encuesta sobre la imagen negativa, registró que todos pasaron el umbral del 50% y en tal sentido citó lo siguientes datos:

- Jorge Tuto Quiroga con 79,1%,
- Chi Hyung Chung con 78,5% y
- Luis Fernando Camacho (74,8%).

La encuesta que se menciona demuestra que aquellos que lideraban las intenciones de voto, tuvieron una apreciación menos negativa; es así como Jeanina Áñez y del candidato del Movimiento Al Socialismo (MAS), Luis Arce, registran un 54,5% y 54,9% de imagen negativa, respectivamente; mientras que el expresidente Carlos Mesa obtuvo 64,9%.

Estos datos apreciativos se reprodujeron en el caso del techo electoral de los aspirantes presidenciales, en el que la gobernante de facto volvió a salir

³Opinion. Encuesta: MAS vuelve a ser primero. Se repite el balotaje. 3 de marzo de 2020. <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/intencion-voto-fue-analizada-nivel-nacional/20200303001941754328.html>



beneficiada con 40,6% de votantes dispuestos a elegirla, seguida por Arce (39,6%) y Mesa (34,6%).

Sin embargo, los sondeos sobre intención de voto estaban encabezados por el candidato del MAS con 33,1%, mientras que Áñez lograba 20,5% de los sufragios y Mesa 17,4%.

Estos datos, advierte el CELAG, llevaría las elecciones del 3 de mayo 2020 a una segunda vuelta atendiendo a la norma constitucional en materia electoral⁴.

En febrero 2020, el Real Instituto Elcano registraba una realidad similar a la que destaca la encuesta citada, a través de una encuesta de Cies-Mori, publicada por el diario cruceño El Deber sobre la intención de votos de los bolivianos que le daban a Luis Arce un 31,6% y advierte también que la encuesta permite afirmar que de ser ese el resultado será necesaria la segunda vuelta.

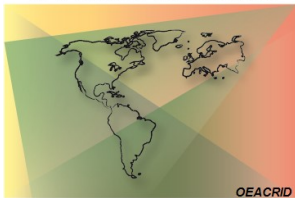
En tal sentido, Carlos Malamud⁵, de Elcano, concluye que:

“[...] el gran dilema que tienen por delante las llamadas fuerzas democráticas bolivianas es que harán si el MAS gana en mayo, en unas elecciones controladas por el gobierno, lo que a priori debería excluir cualquier sospecha de fraude. En ese caso quedaría claro donde están las mayorías nacionales. Sin embargo, nada dice que este sea el desenlace, dada la posibilidad de concentrar todo el voto antimasista, hoy por hoy mayoritario.”

3.- Áñez es la presidenta interina y también candidata presidencial:
“Su candidatura no afectará en nada su propósito de trabajar para todos los bolivianos buscando la paz y la estabilidad de Bolivia”.

⁴Grupo La Provincia. La incertidumbre y la percepción negativa de los políticos vician el clima preelectoral de Bolivia. 3 de marzo 2020. Online en: <https://www.grupolaprovincia.com/internacionales/la-incertidumbre-y-la-percepcion-negativa-de-los-politicos-vician-el-clima-preelectoral-en-bolivia-457735>

⁵MALAMUD, Carlos. Bolivia: ¿Puede el MAS recuperar el poder?. 20 de febrero 2020. Online en: <https://blog.realinstitutoelcano.org/bolivia-puede-el-mas-recuperar-el-poder/>



Esta es una declaración que corresponde a Jeanina Áñez, Presidenta encargada de Bolivia, luego de anunciar públicamente su candidatura a la elección presidencial el 24 de enero 2020.⁶

Por cierto el 5 de diciembre 2019, Áñez había descartado no ser candidata, y en una declaración del ministro interino de la Presidencia Yerko Núñez, aclaró que el gobierno era sólo de transición hacia esos comicios, que para el momento de la declaración aún no tenía fecha cierta.

Además, Núñez había afirmado categóricamente que para las elecciones presidenciales, no se haría política por ningún candidato.⁷

La solicitud de renuncia a sus ministros fue presentada como una decisión para encarar la nueva etapa de la gestión de transición democrática, según afirmó Áñez. Decisión que se hace pública luego de su anuncio de postularse a las elecciones, lo cual generó críticas.

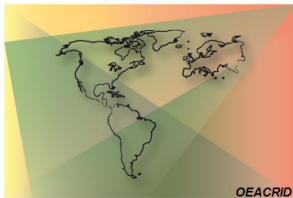
Tanto la Presidenta interina como su candidato a vicepresidente, el empresario Samuel Doria Medina, han expresado que durante su candidatura no habrá uso de recursos del Estado para campaña.

Para Walter Reysevilla, analista político, si bien no hay impedimento legal para que Áñez se postule a candidata presidencial, lo que puede haber es un impedimento moral porque ya ella había expresado que sería “*deshonesto*” ir a la disputa electoral desde la ocupación que ocupa.⁸

⁶América Económica. Áñez pide renuncia de todos sus ministros para preparar su candidatura a las próximas elecciones. 27 de enero 2020. Online en: <https://americaeconomica.com/noticia/26986/politica/bolivia/-anez-pide-la-renuncia-de-todos-sus-ministros-para-preparar-su-candidatura-a-las-proximas-elecciones.html>

⁷ Infobae. Bolivia: jeanine Áñez no será candidata a presidente. 5 de diciembre 2019. Online en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/12/05/bolivia-jeanine-anez-no-sera-candidata-a-presidente/>

⁸France24.com. Candidatura de Jeanine Áñez provoca oleada de críticas en Bolivia. 3 de febrero 2020. Online en: <https://www.france24.com/es/20200203-elecciones-bolivia-jeanine-a%C3%B1ez-criticas-postulacion>



4.- El llamado a la comunidad internacional por parte de Evo Morales, quien no podrá ser candidato a Senador: "*Apelo a la comunidad internacional a que actúe desde ya como observadora del proceso electoral y no abandone al pueblo boliviano*"

Esta declaración pertenece a Evo Morales y fue divulgada desde La Habana en Cuba en febrero 2020.⁹

Por cierto, fue el 20 de febrero 2020 cuando la Sala Plena del Tribunal Supremo Electoral¹⁰, confirmó la inhabilitación de Evo Morales como candidato a senador por Cochabamba. Junto a Morales otros 3 exfuncionarios del gobierno de Morales también fueron inhabilitados por razones de residencia permanente en los circuitos que pretendían representar.

El Presidente del TSE afirmó que los criterios para tomar la decisión fueron:

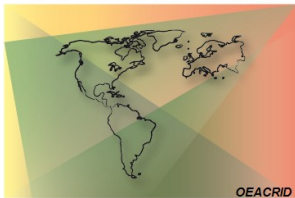
1. El domicilio declarado en el registro electoral.
2. Lugar donde desarrolla su proyecto de vida.
3. Residencia efectiva del postulante.

Por su parte para el 6 de marzo de 2020, el MAS anunció que mantenía al ex presidente boliviano Evo Morales como candidato al Senado por Cochabamba, a pesar de que el Tribunal Supremo Electoral (TSE) le inhabilitó para competir en las próximas elecciones del 3 de mayo.

Morales recurrió su inhabilitación ante la Justicia boliviana, aunque se reservó el derecho a acudir también a instancias internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y Naciones Unidas por considerar este veto electoral es un "golpe a la democracia" en Bolivia.

⁹El Diario. Evo Morales pide acompañamiento internacional para elecciones en Bolivia. 13 de febrero 2020. Online en: https://www.eldiario.es/politica/Evo-Morales-acompanamiento-internacional-Bolivia_0_995301513.html

¹⁰ RedUno. TSE confirma inhabilitación de Evo como candidato a Senador. 20 de febrero 2020. Online en: <https://www.reduno.com.bo/nota/tse-confirma-la-inhabilitacion-de-evo-como-candidato-a-senador-202022021923>



Pese a ello, Morales fue proclamado candidato del MAS al Senado por Cochabamba en un acto celebrado el jueves 5 de marzo en la sede de la Federación de Campesinos de Cochabamba, según informa el diario boliviano 'Los Tiempos'.¹¹

5.- Un informe intenta desmentir a la OEA sobre los resultados electorales: “¿Qué valor puede tener un documento que no es informe? Están hablando de que dos personas presentan una carta de tres páginas”

Esta declaración es responsabilidad de la empresa que realizó la auditoría informática de los comicios de Bolivia del 20 octubre 2019, Ethical Hacking, que a través de su representante Álvaro Andrade, se presentó ante la Fiscalía de Bolivia el 3 de febrero 2020 a los fines de declarar sobre el fraude electoral y reiterar que es claro en el Informe que hubo fraude.

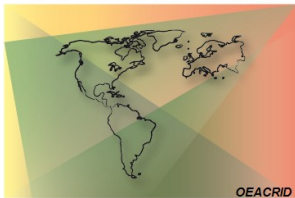
Para el representante de la empresa Ethical Hacking hay maneras de demostrar que hubo fraude toda vez que la información se manejó en medios electrónicos, base de datos y otros sistemas que fueron vulnerados con la intención de favorecer a un candidato.

Sobre el informe publicado por el Center for Economic and Policy Research, CEPR, Andrade lo cuestiona argumentando que el mismo carece de respaldo técnico como fuentes de información y muestras estadísticas.

La Opinión de Bolivia cita Andrade al afirmar que: “*Si ellos han tomado esa fuente de información que estaba en internet, ya estaba viciada de nulidad.*”¹²

¹¹América Economía. El MAS mantiene a Evo Morales como candidato a Senado a pesar de su inhabilitación. 6 de marzo 2020. Online en: <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/el-mas-mantiene-evo-morales-como-candidato-al-senado-pesar-de-su>

¹²Opinión. Gerente de Ethical Hacking ratifica que hubo fraude en Bolivia y desacredita informe de miembros de MIT. 3 de marzo de 2020. Online en: <https://www.opinion.com.bo/articulo/pais/gerente-ethical-hacking-ratifica-hubo-fraude-bolivia-desacredita-informe-miembros-mit/20200303175822754416.html>



El Informe que muchos medios imputaron al Instituto Tecnológico de Massachusetts, MIT, realmente fue presentado por dos especialistas del MIT, pero bajo la responsabilidad de CEPR, que además, fue publicado por New York Post, a través del cual cuestionaron el Informe de la OEA sobre las elecciones en Bolivia, afirmando que “[...] *el análisis estadístico y las conclusiones del Informe OEA parecen profundamente defectuosas.*”¹³

Los especialistas del MIT afirmaron que es altamente probable que Evo Morales superara los 10 puntos porcentuales que le permitirían ser reelecto sin necesidad a una segunda vuelta, y en consecuencia afirman que no pareciera estadísticamente hablando una diferencia significativa antes y después de la interrupción de la transmisión de datos.

Según el Clarin, el Informe de la OEA no menciona la realización de investigación alguna que demuestre el cambio drástico y de difícil justificación, denunciado irregularidades y manipulación.

Por su parte, la Organización de los Estados Americanos (OEA)¹⁴ ha criticado con firmeza este viernes ese informe del CEPR.

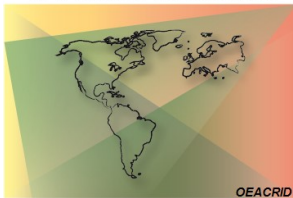
Para la OEA, el artículo de los especialistas en integridad electoral Jack Williams y John Curiel ignora los principales hallazgos de su informe final sobre la auditoria que fue aprobado y presentado públicamente.

“*No es honesto, ni basado en hechos, ni exhaustivo. Sobre todo, no es científico*”, añade. Los hallazgos de la entidad regional hablaban de “*manipulación intencional*” en los comicios que daban por ganador a Evo Morales quien abandonó el cargo tras las presiones del Ejército.

La OEA destaca que los académicos ignoraron los hallazgos registrados en su Informe con los cambios de actas, falsificación de firmas de jurados de mesas y que durante el proceso se redireccionó el flujo de datos a dos servidores ocultos no administrados por el Tribunal Supremo Electoral y

¹³Clarín. Según informe Evo Morales ganó sin fraude electoral los comicios presidenciales en Bolivia. 28 de febrero 2020. Online en: https://www.clarin.com/mundo/informe-mit-evo-morales-gano-fraude-electoral-comicios-presidenciales-bolivia_0_uMY_38Xr.html

¹⁴El País. La OEA rechaza estudio de especialistas del MIT sobre las elecciones de Bolivia. 28 de febrero 2020. Online en: https://elpais.com/internacional/2020/02/28/actualidad/1582917854_426154.html



afirman que los análisis estadísticos son sólo una parte del Informe presentado por la OEA.

Análisis de las Elecciones de Bolivia 2019, se titula el Informe publicado por el CEPR el 27 de febrero 2020, el cual se presenta firmado por Jack R. Williams y John Curiel.¹⁵

6.- La OEA vuelve a ser actor en el proceso electoral de Bolivia.

La OEA fue un actor importante en las elecciones presidenciales del 2019, no sólo por su público respaldo a la candidatura de Evo y su participación como observador, sino que además, su papel fue decisivo en complementar una serie de hechos que se fueron sumando y que llevó a la formal dimisión de Evo Morales de la Presidencia de Bolivia.

Para Alberto Fernández, Presidente de Argentina, el estudio del CEPR muestra que en Bolivia se “*violentó*” el Estado de derecho con el accionar de las Fuerzas Armadas, la oposición y “la explícita complicidad de la OEA”.¹⁶

Según Fernández, afirma La Razón de Bolivia, “[...] *el informe difundido por el MIT critica con singular dureza, por su inconsistencia, la auditoría realizada en esa oportunidad por la OEA que concluyera en afirmar la existencia de irregularidades en la elección que ahora se reivindica*”.

Por su parte, José Luis Rodríguez Zapatero, expresidente de España, muestra su apoyo a Evo Morales y pide a la OEA que esclarezca su informe sobre el fraude electoral en Bolivia¹⁷.

¹⁵ Center for Economic and Policy Research. Análisis de las elecciones de Bolivia 2019. 27 de febrero 2020. Online en: <https://cepr.net/report/analisis-de-las-elecciones-de-bolivia-en-2019/>

¹⁶La Razón. Presidente de Argentina destaca informe de MIT sobre elecciones en Bolivia y critica papel de la OEA. 19 de febrero 2020. Online en: https://www.la-razon.com/nacional/Presidente-Argentina-MIT-critica-OEA-bolivia-elecciones-fraude_0_3321867806.html

¹⁷Europapress. Zapatero muestra apoyo a Evo Morales y pide OEA que esclarezca informe de fraude electoral en Bolivia. 4 de marzo 2020. Online en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-zapatero-muestra-apoyo-evo-morales-pide-oea-esclarezca-informe-fraude-electoral-bolivia-20200304232213.html>



Por otro lado, México a través de su representación en la OEA solicitó mediante una nota diplomática del jueves 27 de febrero, que un grupo de investigadores especializados independientes elaboren un análisis comparativo de las conclusiones de las dos investigaciones con el fin de aclarar las discrepancias que existen entre el Informe de OEA publicado en diciembre 2019 y el publicado por el CEPR en febrero 2020.

Además, agregó la delegación de México que se recoja en el informe que se solicita, de ser el caso, las “[...] *afectaciones a los derechos humanos derivadas de los errores en el análisis de la OEA*”.¹⁸

Frente a esta solicitud, la delegación de Bolivia en la OEA denunció y rechazó la intromisión de México en los asuntos internos.¹⁹

Resulta interesante en la secuencia de hechos, que ese informe publicado por el CEPR que aparece publicado el 27 de febrero, es posterior a la decisión del Tribunal Supremo Electoral de no permitir que Evo Morales se postule para senador del Congreso de Bolivia lo cual fue anunciado el 20 de febrero 2020.

7.- ¿Hacia dónde va Bolivia?

En noviembre 2019, Mateo Rosales, en un análisis sobre Bolivia realizado para la Fundación Faes, afirma de manera categórica que “[] *el futuro de la estabilidad y la democracia en Bolivia, aún las puertas están enteramente abiertas.*”²⁰

Carlos Malamud, del Instituto Real Elcano, recuerda que el 3 de mayo no sólo será una elección presidencial, sino que también habrá

¹⁸ El País. México pide la OEA un tercer informe sobre elecciones de Bolivia. 28 de febrero 2020. Online en: https://elpais.com/internacional/2020/02/28/mexico/1582915110_759414.html

¹⁹ Infobae. Bolivia rechaza intromisión de México tras pugna por reporte electoral. 4 de marzo de 2020. Online en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/03/04/bolivia-rechaza-intromision-de-mexico-tras-pugna-por-reporte-electoral/>

²⁰ ROSALES, Mateo. Bolivia ante la incertidumbre de una transición política. Fundación Faes. Fundación Faes. 13 de noviembre 2019. <https://fundacionfaes.org/es/prensa/47004/bolivia-ante-la-incertidumbre-de-una-transicion-politica>



simultáneamente elecciones para un nuevo parlamento, y en ese sentido, “[...] gracias a la fragmentación del centro y de la derecha, el MAS aspira a conquistar una amplia mayoría en ambas cámaras que le permitiría recuperar parte del protagonismo y condicionar la gobernabilidad futura en caso no conquistar el gobierno. En este sentimiento, mezcla de debilidad e incertidumbre y de constatación del riesgo que se corre si persiste en fragmentar el voto, lo que llevó a Camacho a ofrecer su renuncia como candidato si eso favorece la elección de una cabeza de lista de amplio consenso entre las fuerzas que se reclaman democráticas”.

Aquello que muchos llamaron “[...] la primavera boliviana que aportaba señales renovadas del regreso a la democracia”, como afirma Malamud, está en juego, lo que comprueba nuevamente que los procesos de cambio político son complejos y multifactoriales, y que en los mismos no es suficiente el cambio de un actor político por otro en el manejo del poder.

“Es imprescindible proclamar que la crisis de la Democracia en cualquier país de la Comunidad Euroamericana afecta a todos los demócratas del mundo.

La indiferencia, además de ser cobarde, es la más fuerte aliada de los violadores de los Derechos Humanos.”

Dr. Andrés Guerrero, Presidente de OEACRID y de “Juristas de Iberoamérica” (ASJURIB)



Nuestros agradecimientos a todos los Juristas y Politólogos Euroamericanos que vienen aportando información, ideas y opiniones sobre la situación de la Democracia en sus respectivos países.

Por cuanto a Bolivia se refiere, queremos destacar especialmente dos importantes contribuciones que llegan a OEACRID desde la Asociación Juristas de Iberoamérica (ASJURIB):

- “EL CAMINO QUE SE ABRIÓ DE TRANSICIÓN EN BOLIVIA Y PERSPECTIVAS SOBRE LA ELECCIÓN EN MAYO 2020”, de la Jurista boliviana y Ciudadana Iberoamericana **MABEL JENNY ANTEZANA ARISPE** (28 de febrero de 2020).
- “BOLIVIA: LOS HITOS DE LA PACIFICACIÓN Y LAS CLAVES DE LA COYUNTURA FUTURA”, del Jurista boliviano y Ciudadano Iberoamericano **JUAN MANUEL VELASCO** (3 de marzo de 2020).

Como ya mencionamos en nuestros dos anteriores análisis de 6 y 13 de noviembre de 2019 (“**ELEMENTOS DE LA CRISIS BOLIVIANA**” y “**¿GOLPE O RESTITUCIÓN DE ORDEN CONSTITUCIONAL Y DEMOCRÁTICO EN BOLIVIA?**”, respectivamente) dada la cambiante situación en Bolivia y del camino que queda aún por recorrer hasta las elecciones generales convocadas para el 3 de mayo de 2020, desde el Observatorio Euroamericano de la Crisis de la Democracia (OEACRID) seguiremos comentando puntualmente los hechos relevantes según se vayan produciendo.

8 de marzo de 2020